

C. NADIA JISETT QUEZADA LÓPEZ
RECTORA
P R E S E N T E

C. ARMANDO G. GUADARRAMA LUYANDO
SECRETARIO ACADÉMICO
C. GUADALUPE ADRIANA CONTRERAS TEJEDA
SECRETARIA ADMINISTRATIVA

Por este medio les saludo y hago de su conocimiento los resultados de la evaluación docente del periodo mayo-agosto 2024, la cual se aplicó **del 24 de junio al 05 de julio**, con una **participación del 95%** (Noventa y cinco por ciento) de alumnos y alumnas que corresponde a 618 respondientes de 649 totales (Consultar detalle en el anexo E-001).

Evaluación por docente:

Docente	Promedio General	Docente	Promedio General
David Mora Herrera	99.40	Diana Irais Montiel Cruz	94.01
Sirenia Dolores Flores Cajica	98.86	Arturo Luna Torres	94.00
Ana Claudia López Lara	98.59	Mayra Matamoros Ambrosio	93.95
Verónica Gutiérrez Carmona	98.52	Jaquelin López de la Cruz	93.67
Zuleyma Lomeli Cortés	98.13	Ricardo Baéz Guzmán	93.05
Eunnice Yurirra Sevilla Herrera	98.13	Juan Carlos Guevara Sánchez	92.39
Diana Laura Portillo Romero	97.90	Paola Bravo Hernández	92.35
Giovana Lizet Apan Araujo	97.89	Raúl Pérez Rodríguez	92.06
Osvaldo Castro Torres	97.21	Claudia Villalva Tamariz	91.99
Silvia Isabel Castelán Luna	97.18	Paul Gómez García	91.90
Diana Luisa Castolo Lima	97.17	María Eugenia Tapia Aguilera	91.68
Diana Pérez Domínguez	97.12	Gustavo Campos Villegas	91.39
Rubelia Isaura Martínez Téllez	97.01	Eduardo Ruíz Tadeo	91.11
Isaías Galeana Tapia	96.91	Omar Totolhua Paleta	90.93
Alberto Arellano Reyes	96.85	Ramiro Rogelio Rodríguez Mora	89.62
Luis Alonso Navarrete Velázquez	96.68	Blanca Azucena Romero Rodríguez	89.23
Guadalupe López Morales	96.66	Verónica Moreno Jiménez	88.94
Mónica Alejandra Sánchez Torres	96.31	Jorge Luis Rodríguez Bravo	88.73
Alma Belén Clila Luna	96.22	José Armando García Guerrero	88.31
María Alejandra Priego Sánchez	95.93	Rafael Limón Martínez	86.41
Erika Pérez Salgado	95.60	Anahi Rivera Zepeda	84.64
José Joaquín Sánchez Martínez	95.56	Silvia del Carmen Beristain Bauza	84.58
Gustavo Olivares Rosas	95.36	Dulce María Munguía Rojas	82.20
Karla Cecilia Apan Araujo	95.34	Misael Murillo Murillo	82.18
Carina Remigio Rosas	95.29	Alberto Canizo Cabrera	81.90
José Miguel López Aguilar	95.28	Francisco Espinosa Garita	81.55
José Alejandro Meléndez Jiménez	95.17	Arlette Vázquez Moranchel	79.53
Cesar Hernández Hernández	95.16	Enrique López Pérez	74.67
Lina Graciela Marín Rodríguez	94.18	Iván Gerardo González Nolasco	72.25
Víctor Hugo Navarro Hernández	94.10	Jorge Arturo Cuatpotzo Sánchez	69.01

Tabla 1

De la tabla 1, se enlistan los siguientes datos:

- ✓ Promedio general de la evaluación 91.96%
- ✓ Se señala en color verde los promedios más altos y en color amarillos los más bajos.
- ✓ El promedio deriva de la aplicación de 19 reactivos.

En las mismas condiciones y criterios de respuesta se aplicó la evaluación de tutores, de la cual se muestran los siguientes resultados.

Evaluación por tutor:

Grupo	Docente	Promedio General
LTF IIIG3	Diana Laura Portillo Romero	100.00
LTF IIIG5	José Joaquín Sánchez Martínez	100.00
LTF IIG1	Osvaldo Castro Torres	100.00
IE VIIIG1	Sirenia Dolores Flores Cajica	100.00
LTF IIIG1	Arturo Luna Torres	99.67
IE VIG1	David Mora Herrera	98.73
LTF IIIG4	Karla Cecilia Apan Araujo	98.69
LTF IIIG2	Gustavo Campos Villegas	98.63
LTF IIIG6	Alma Belén Clila Luna	98.56
LTF IXG4	Verónica Gutiérrez Carmona	98.47
LTF IXG2	Guadalupe López Morales	98.39
LTF VIG2	Eunnice Yuririra Sevilla Herrera	97.62
IS IIIG1	Carina Remigio Rosas	96.41
ITM IIIG1	Blanca Azucena Romero Rodríguez	96.30
ITM IXG1	Mónica Alejandra Sánchez Torres	96.19
IA IIIG2	Silvia del Carmen Beristain Bauza	96.06
LTF IXG3	Rubelia Isaura Martínez Téllez	95.40
IE IIIG1	Giovana Lizet Apan Araujo	94.95
LTF VIG4	Erika Pérez Salgado	94.15
LTF VIG3	Alberto Arellano Reyes	92.94
LTF IXG1	Cesar Hernández Hernández	91.91
LTF VIG1	Lina Graciela Marín Rodríguez	90.67
IA IIIG1	Paola Bravo Hernández	90.41
IS VIG1	Verónica Moreno Jiménez	90.00
IA VIG2	Enrique López Pérez	89.17
ITM VIG1	Omar Totolhua Paleta	88.36
IS IXG1	Raúl Pérez Rodríguez	87.51
IA IXG1	Anahi Rivera Zepeda	87.26
LAGE IIIG1	Mariana Yadira Vargas García	84.69
IA VIG1	Alberto Canizo Cabrera	77.12

Tabla 2

De la tabla 2, se enlistan los siguientes datos:

- ✓ Promedio general de la evaluación 94.27%
- ✓ Se señala en color verde los promedios más altos y en color amarillos los más bajos.
- ✓ El promedio deriva de la aplicación de 9 reactivos

Los resultados presentados manifiestan la opinión de los alumnos y alumnas, sin ningún tipo de alteración en el análisis de datos, lo anterior con el instrumento de evaluación proporcionado por el Departamento de Asesorías y Tutorías (Consultar detalle en el anexo E-002), adicionalmente se adjunta un documento en Excel con el desglose y detalle de la información.

Por último, atendiendo la creación un proceso de evaluación con mejores prácticas, se sugiere la elaboración de un documento que establezca una retroalimentación de los 6 docentes y tutores con las evaluaciones más bajas, dicho documento también tendrá que mostrar las acciones y acuerdos realizados con los involucrados e involucradas.

Agradeciendo la atención que sirva dar al presente, quedo atento a cualquier duda o comentario.

ATENTAMENTE



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
DE AMOZOC
SUBDIRECCIÓN DE
PLANEACIÓN, EVALUACIÓN Y
ESTADÍSTICA

C. JOSÉ MANUEL ATONAL SÁNCHEZ
SUBDIRECCIÓN DE PLANEACIÓN, EVALUACIÓN Y ESTADÍSTICA

C. C. P. **C. Luis Aram Ortega Vázquez.** – Coordinación de Rectoría de la Universidad Politécnica de Amozoc. - Para su conocimiento.
Archivo.

Se detalla la participación por grupo encuestado.

Grupo	Audiencia	Formularios Contestados	% de participación por grupo
LTF IIIG1	21	20	95%
LAGE IIIG1	9	9	100%
IE VIIIG1	6	6	100%
IE VI G1	7	7	100%
IE IIIG1	11	11	100%
ITM IXG1	15	14	93%
ITM VIG1	21	21	100%
ITM IIIG1	16	15	94%
ISW IXG1	21	21	100%
ISW VIG1	23	22	96%
ISW IIIG1	28	26	93%
LTF IXG4	30	29	97%
LTF IXG3	29	29	100%
LTF IXG2	31	29	94%
LTF IXG1	27	24	89%
LTF VIG4	28	27	96%
LTF VIG3	28	28	100%
LTF VIG2	30	28	93%
LTF VIG1	32	26	81%
LTF IIIG6	18	17	94%
LTF IIIG5	17	17	100%
LTF IIIG4	22	22	100%
LTF IIIG3	22	21	95%
LTF IIIG2	27	21	78%
LTF IIG1	14	13	93%
IAU IXG1	29	29	100%
IAU VI G2	16	16	100%
IAU VIG1	17	17	100%
IAU IIIG2	27	26	96%
IAU IIIG1	27	27	100%
Participación total	649	618	95%

Memorándum No. 012/SPLAN/2024 Anexo E-002

Instrumento de evaluación proporcionado.

Evaluación Docente	
No.	Concepto. El docente
1	Asiste y permanece puntualmente a todas las clases programadas según horario
2	Optimiza el tiempo disponible en su clase para la enseñanza (inicia y finaliza a tiempo)
3	Te proporcionó información importante de la asignatura (manual de asignatura, lineamientos generales, instrumentos de evaluación, bibliografía, etc.) al inicio del cuatrimestre.
4	Explica con claridad y resalta los contenidos importantes de los temas.
5	Prepara el material de apoyo y organiza las actividades y/o tareas que se realizan en clase (laboratorio).
6	Utiliza adecuadamente los recursos didácticos (presentaciones, videos, material impreso, laboratorios, biblioteca digital, etc.) para facilitar tu aprendizaje.
7	Las evidencias realizadas (teóricas, prácticas, trabajos individuales o por equipo, etc.) guardan relación con los contenidos de la asignatura.
8	Las evidencias programadas en la asignatura, son variadas y eficaces para desarrollar mi aprendizaje.
9	Aplicó evaluación diagnóstica al inicio del cuatrimestre.
10	Utiliza diferentes instrumentos de evaluación (cuestionarios, prácticas, ensayos, exposiciones, proyectos, etc.) de acuerdo a la calendarización.
11	Para revisar las evidencias el docente se apega a los puntos incluidos en el instrumento de evaluación.
12	Informa oportunamente los resultados de las evidencias evaluadas y brinda retroalimentación.
13	Brinda asesorías previas a la evaluación y/o reposición.
14	Fomenta el diálogo, reflexión y debate sobre los temas abordados en clase.
15	Responde de manera clara y precisa las dudas con respecto a la asignatura.
16	Tomó en cuenta las opiniones y necesidades del grupo para generar los lineamientos de trabajo en el aula.
17	Establece un clima de relaciones de confianza, de empatía y promueve la solidaridad.
18	Tiene un ambiente organizado de trabajo y hace uso de los distintos espacios y recursos disponibles para el desarrollo de la asignatura.
19	Respeto y atiende a todos los alumnos por igual.
Evaluación Tutor	
No.	Concepto. El tutor
1	Se presenta a las sesiones programadas con el grupo.
2	Menciona cuales son los avances y áreas de oportunidad del grupo.
3	Da seguimiento al alumnado con problemas académicos.
4	Dio a conocer el temario a aplicar en el cuatrimestre en relación a tutorías grupales.
5	Aplica los temas programados en el cuatrimestre.
6	Escucha a la diversa problemática grupal y ayuda a mediarla para la mejora.
7	Se involucra en el proceso grupal para su mejora.
8	¿Qué calificación le da a su tutor y tutora?
9	¿Qué calificación le da al avance del tutor y tutora de acuerdo a los temas y problemática presentada en el grupo?